КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1883 года № 9 15-го мая.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ; цѣна годовому изданію 4 рубля съ пересылкою; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за строку или ея мѣсто за 1 разъ по 20 коп., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ правительствующему сенату въ 17-й день апрѣля 1883 г., членъ государственнаго совѣта, сенаторъ, Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ *Побѣдоносцевъ*, въ воздаяніе отлично-усердной и полезной службы его, Всемилостивѣйше пожалованъ въ *дѣйствительные тайные совѣтники*, съ оставленіемъ въ занимаемыхъ имъ должностяхъ и званіяхъ.

Списокъ лицъ духовнаго званія Кіевской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1883 году.

а) *саномъ архимандрита*—кіево-печерскія Успенскія лавры игумены *Арсеній* и *Іаковъ*; б) *саномъ игумена*—кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Піоръ;* в) *саномъ протоіерея*—кіево-подольской Христорождественской церкви священникъ Іосифъ *Желтоножскій;* чигиринскаго женскаго Свято-Троицкаго монастыря священникъ Іоаннъ *Подгурскій* и липовецкаго уѣзда, церкви села Княжиковъ, священникъ Константинъ *Липковскій;* г) *наперснымъ крестомъ, отъ Св. Синода выдаваемымъ*—кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Виссаріонъ*; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Орестъ;* настоятель кіево-Троицкаго общежительнаго монастыря игуменъ *Іона*; церкви кіевскаго тюремнаго замка священникъ Михаилъ *Черняховскій* и кіевскаго уѣзда, церкви села Лютежа, священникъ Петръ *Ракитинъ*, бердичевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Старой Прилуки, священникъ Игнатій *Крыжановскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Жидовецъ, священникъ Ѳеодоръ *Шеремецинскій;* кіево-выдубицкаго Михайловскаго монастыря іеромонахъ *Даміанъ*; д) *камилавкою*—г. Звенигородки, соборной Спасо-Преображенской церкви, священникъ Николай *Бутовскій;* церкви кіево-Флоровскаго женскаго монастыря священникъ Ѳеодоръ *Маниковскій*; кіевскаго уѣзда, церкви села Козаровичъ, священникъ Филимонъ *Пасинскій*; кіевскаго уѣзда, церкви села Копылова, священникъ Василій *Сикорскій*; васильковскаго уѣзда, церкви села Кожанокъ, священникъ Димитрій *Омельяновскій*; васильковскаго уѣзда, церкви села Ромашекъ, священникъ Викторъ *Мизецкій*; васильковскаго уѣзда, церкви села Грибенокъ, священникъ Іероѳей *Любанскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Дзвинячей, священникъ Климентъ *Тарнавичъ*; таращанскаго уѣзда, церкви села Красиловки, священникъ Іоаннъ *Олтаржевскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Снѣжной, священникъ Павелъ *Омельяновскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Криваго, священникъ Кириллъ *Холодкевичъ*; сквирскаго уѣзда, церкви села Каменной Гребли, священникъ Василій *Апоньевичъ*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Раскопаной, священникъ Іоаннъ *Олтаржевскій*; уманскаго уѣзда, церкви села Томашовки, священникъ Андрей *Филоновскій*; радомысльскаго уѣзда, церкви села Ворсовки, священникъ Автономъ *Чечотъ*; радомысльскаго уѣзда, церкви

села Выдыбора, священникъ Михаилъ *Ляхоцкій* и звенигородскаго уѣзда, церкви села Рѣпокъ, священникъ Зиновій *Говядовскій*; ж) *скуфьею*—г. Кіева, домовой церкви тамошняго генералъ-губернатора, священникъ Андрей *Коровицкій;* г. Кіева, Димитріевской церкви, священникъ Ѳеофилактъ *Рябчинскій;* кіево-подольской Ильинской церкви священникъ Іоаннъ *Богородицкій*; васильковскаго уѣзда, церкви села Бараятъ, священникъ Ѳеодосій *Баскевичъ*; васильковскаго уѣзда, церкви села Черногородки, священникъ Алексѣй *Гиричъ*; васильковскаго уѣзда, церкви села Пищиковъ, священникъ Василій *Чернявскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Шуляковъ, священникъ Максимъ *Дзбановскій*; таращанскаго уѣзда, церкви села Ситковецъ, священникъ Михаилъ *Мужаловскій*; радомысльскаго уѣзда, церкви села Коленецъ, священникъ Максимъ *Старжевскій*; радимысльскаго уѣзда, церкви села Камянки, священникъ Іоаннъ *Гороновскій*; сквирскаго уѣзда, церкви села Терешекъ, священникъ Николай *Оппоковъ*; сквирскаго уѣзда, церкви села Малой Молчановки, священникъ Павелъ *Дзбановскій*; липовецкаго уѣзда, церкви села Нападовки, священникъ Іоаннъ *Доманицкій*; липовецкаго уѣзда, церкви села Хмѣлевки, священникъ Василій *Нестеровскій*; липовецкаго уѣзда, церкви села Юшковецъ, священникъ Трифимій *Омельяновскій*; липовецкаго уѣзда, церкви села Неменки, священникъ Авксентій *Атаназъвичъ*; липовецкаго уѣзда, церкви села Крыштоповки, священникъ Андрей *Ясинскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви села Толмача, священникъ Павелъ *Сабатовскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви мѣстечка Ольшаной, священникъ Михаилъ *Гуковичъ*; звенигородскаго уѣзда, церкви села Зеленой Дубравы, священникъ Павелъ *Левитскій*; звенигородскаго уѣзда, церкви села Майдановки священникъ Платонъ *Тихій*; бердичевскаго уѣзда, церкви мѣстечка Самгородка, священникъ Антоній *Чернякъ*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Сигнаевки, священникъ Ксенофонтъ *Здѣтовецкій*; уманскаго уѣзда, церкви села Громова, священникъ Михаилъ *Радолицкій*; уманскаго уѣзда, церкви села Глибочка, священникъ Іаковъ *Карвовскій*; уманскаго уѣзда, церкви села Свердликовой священникъ Іоаннъ *Дахновичъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Краснаго Кута, священникъ Макарій *Атаназъвичъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Посуховки, священникъ Косьма *Зубачевскій*; уманскаго уѣзда, церкви села Коржевой, священникъ Стефанъ *Захарьевичъ*; уманскаго уѣзда, церкви села Роговъ, священникъ Димитрій *Молчанскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Русской Поляны, священникъ Владиміръ *Левитскій*; черкасскаго уѣзда, церкви села Поповки, священникъ Аѳанасій *Романановъ*; чигиринскаго уѣзда, церкви села Капитановки, священникъ Игнатій *Грушевскій*; каневскаго уѣзда, церкви села Москаленокъ, священникъ Димитрій *Ромадановъ*, и з) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода*—кіево-Софійскаго каѳедральнаго собора протодіаконъ Лаврентій *Вязьминъ*; кіево-печерскія Успенскія лавры іеромонахъ *Ѳеодосій*; бердичевскаго уѣзда, церкви села Бѣлополья, священникъ Іосифъ *Ящуржанскій* и начальница кіево-Введенской женской общины монахиня *Евфалія*.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 7-го—27-го апрѣля 1883 года за № 759, о закрытіи засѣданій Св. Синода въ С.-Петербургѣ съ 29-го апрѣля сего года, объ открытіи с.-петербургской синодальной конторы и о закрытіи московской.

По всеподданнѣйшимъ докладамъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 16-го декабря 1881 г.—19-го января 1882 г. за № 2751 и 16-го—22 го февраля 1883 г. за № 344, между прочимъ постановлено: «на время пребыванія Святѣйшаго Синода въ Москвѣ тамошнюю синодальную контору закрыть и учредить таковую въ С.-Петербургѣ, назначивъ для присутствованія въ оной: а) викарія с.-петербургской епархіи, епископа ладожскаго Арсенія; б) главнаго священника арміи и флотовъ, протоіерея Петра Покровскаго; в) предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, протоіерея Алексѣя Парвова, и г) настоятеля каѳедральнаго Исаакіевскаго собора, протоіерея Петра Лебедева».

II. Отъ 29 марта—12 апрѣля 1883 года за № 613, объ учрежденіи преміи при Св. Синодѣ за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

Государь Императоръ, въ 12 день марта 1883 года, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Синода отъ 15—26 декабря 1882 г. относительно учрежденія изъ процентовъ съ пожертвованнаго покойнымъ преосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Макаріемъ (Булгаковымъ) капитала постоянной его имени преміи при Святѣйшемъ Синодѣ въ 1,000 руб. за лучшіе учебники и пособія по предметамъ семинарскаго и училищнаго курсовъ.

III. Отъ 22-го марта—9-го апрѣля 1883 года за № 559, по вопросу о томъ, могутъ ли начальники духовно-учебныхъ заведеній отмѣчать въ послужныхъ спискахъ кого либо изъ подчиненныхъ имъ лицъ „неблагонадежнымъ" къ прохожденію службы.

По Высочайше утвержденному, въ 25-й день мая 1864 г., мнѣнію государственнаго совѣта аттестація въ послужныхъ спискахъ чиновниковъ гражданскаго вѣдомства отмѣнена (полн собр. зак. 1864 г. № 40938). Въ силу этого, изъ ст. 1412 св. зак. т. III уст. служб. правит. изд. 1857 г. (по продолженію 1868 г.), содержавшей въ себѣ правила для составленія формулярныхъ списковъ, былъ исключенъ п. 7, которымъ требовалось помѣщеніе въ формулярѣ свѣдѣній на вопросъ: способенъ ли чиновникъ къ продолженію статской службы и достоинъ ли повышенія чиномъ, и буде нѣтъ, то по какимъ причинамъ? За симъ въ формѣ послужныхъ списковъ, приложенной къ ст. 779 т. III уст. сл. прав. св. зак, изд. 1876 г., вовсе не помѣщено графы объ аттестаціи чиновниковъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что лица духовно-учебной службы, пользуясь вообще преимуществами, означенными въ уставѣ службы по опредѣленію отъ правительства, тѣмъ самымъ сравниваются съ лицами общей гражданской службы, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) существующее въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ правило объ аттестаціи въ послужныхъ спискахъ служащихъ въ сихъ заведеніяхъ лицъ относительно ихъ поведенія, исправности и благонадежности по службѣ отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы формулярные списки о службѣ таковыхъ лицъ были составляемы по точной формѣ, приложенной къ 779 ст. III т. св. зак. изд, 1876 г., и 2) такъ какъ высшее попеченіе о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и высшій начальственный надзоръ за ними по всѣмъ частямъ принадлежитъ епархіальному преосвященному, то вмѣнить начальникамъ сихъ заведеній въ непремѣнную обязанность, чтобы они о всякой неисправности по службѣ, а тѣмъ болѣе о неблагонадежности состоящихъ на службѣ лицъ, немедленно доносили своему епархіальному преосвященному для дальнѣйшихъ съ его стороны распоряженій о побужденіи неисправныхъ къ исполненію своихъ обязанностей, или объ устраненіи неблагонадежныхъ лицъ отъ службы.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢЩЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Кіевская духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, что, вслѣдствіе жалобы прихожанъ на одного священника Кіевской губерніи за неисполненіе имъ своихъ обязанностей, 15 февраля сего года за № 433, резолюція Его Высокопреосвященства, между прочимъ, послѣдовала такая: «А какъ не рѣдко поступаютъ ко мнѣ жалобы отъ прихожанъ и на другихъ священно-церковно-служителей по разнымъ обстоятельствамъ, то объявить всему духовенству Кіевской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что я буду подвергать строгому взысканію тѣ духовныя лица, которые будутъ подавать своимъ прихожанамъ и другимъ мірянамъ справедливыя причины къ жалобамъ на нихъ».

Кіевская духовная Консисторія имѣетъ честь просить Редакцію пропечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей для объявленія духовенству Кіевской Епархіи, что, вслѣдствіе обвиненія гражданскими властями одного священника Кіевской епархіи во вмѣшательствѣ въ общественныя дѣла крестьянъ своего прихода, 28 марта сего года за № 1011 резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала, между прочимъ, такая: подтвердить всѣмъ священно-церковнослужителямъ Кіевской епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они отнюдь не вмѣшивались въ общественныя дѣла крестьянъ, не относящіяся къ нимъ. Если же они въ этихъ дѣлахъ или въ средѣ прихожанъ своихъ замѣтятъ что нибудь такое, что каждый вѣрноподданный по долгу присяги обязанъ доводить до свѣдѣнія начальства: то должны своевременно извѣщать о семъ подлежащее начальство, а въ случаѣ нужды, судя по важности обстоятельствъ, доносить мнѣ или моему Викарію».

Кіевская духовная Консисторія покорнѣйше проситъ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей объявить нижепоименованнымъ священникамъ Кіевской епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что имъ, по опредѣленію Св. Синода, какъ новорукоположеннымъ, назначено въ пособіе по 30 рублей, каковыя деньги они имѣютъ получить изъ Кіевскаго губернскаго Казначейства по ассигновкѣ Консисторіи,—для чего должны явиться въ г. Кіевъ лично, или же извѣрить полученіе означенныхъ денегъ другимъ извѣстнымъ имъ лицамъ. Именно, слѣдующіе священники не

получили пособія: кіевскаго уѣзда: села Пилиповичъ Андрей Мизецкій, села Загаленцъ Владиміръ Крыжановскій, таращанскаго уѣзда: села Попружной Петръ Левитскій, села Ненадыхи Павелъ Павловскій, села Сухаго Яра Василій Чекавскій, каневскаго уѣзда: села Квитокъ Андрей Костецкій, села Чернышей Димитрій Руденковъ, бердичевскаго уѣзда: села Волоскихъ Махаринецъ Василій Кудрицкій, села Блажіевки Константинъ Сарчинскій, уманскаго уѣзда: села Красноставки Димитрій Демидовскій, села Полковничей Михаилъ Поповскій, васильковскаго уѣзда: села Пришивальни Захарія Левицкій, радомысльскаго уѣзда: села Мартыновичъ Иванъ Филипенко, села Приборска Димитрій Богацкій, звенигородскаго уѣзда: села Кавуновки Иванъ Гребеновскій, села Старой Буды Стефанъ Радзіевскій, липовецкаго уѣзда, села Новоселки Іосифъ Шулькевичъ, чигиринскаго уѣзда: села Межигорки Ѳеофанъ Зорницкій, села Рацева Евгеній Вильковскій, —въ размѣрѣ 30 руб. и священникъ села Козичанки, кіевскаго уѣзда Викторъ Рябчинскій—въ размѣрѣ 20 руб.

Списокъ съ отношенія Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ Батумѣ и по постройкѣ онаго, отъ 8 марта 1883 года за № 24, на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Платона, митрополита Кіевскаго и Галицкаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Въ присоединенномъ въ 1878 г. отъ Турціи, къ Россіи гор. Батумѣ находится одна только православная церковь, принадлежащая греческому его населенію, богослуженіе въ которой совершается на греческомъ языкѣ. Мы, живущіе здѣсь въ большомъ числѣ православные русскіе, хотя и стекаемся для молитвы въ этотъ храмъ, но за тѣснотою его и за недоступностью, для многихъ пониманія греческаго языка, не можемъ, какъ хотѣлось бы, сосредоточиваться въ возносимыхъ Господу Богу молитвахъ. Удручаемые сознаніемъ такого недостатка, мы молимъ Бога, да ниспошлетъ Онъ намъ благословеніе для сооруженія православнаго храма, въ которомъ мы слышали бы молитву на родномъ языкѣ.

Стремленіе къ этой цѣли, при посильныхъ съ нашей стороны пожертвованіяхъ, дало возможность приступить нынѣ къ приспособленію одного изъ частныхъ домовъ подъ временную небольшую церковь. Но и для приведенія этого предпріятія къ концу, намъ, къ прискорбію, не достанетъ средствъ. Не менѣе мы скорбимъ и о томъ,—что въ русскомъ городѣ, находящемся на рубежѣ православія съ магометанствомъ, нѣтъ постояннаго храма, торжественно свидѣтельствующаго господствующую въ нашемъ отечествѣ религію и ту святую любовь къ ней, которою русскіе искони отличались; и которую привыкли выражать въ благолѣпіи созидаемыхъ святынь.

Памятуя какими способами зиждутся храмы Божіи въ православной Россіи, мы, русскіе жители города Батума, въ сердцѣ своемъ положили воззвать къ родному населенію государства, моля его прійти на помощь намъ и пожертвованіями дать намъ средства соорудить храмъ, благолѣпіемъ своимъ достойный служить свидѣтелемъ промысла Божія надъ народомъ русскимъ.

Государь Императоръ въ 15 день октября 1882 года, Всемилостивѣйше соизволилъ разрѣшить сборъ такихъ пожертвованій во всей Имперіи.

Возблагодаривъ Господа Бога за такой знакъ Монаршаго къ намъ милосердія, мы первымъ долгомъ поставили испросить на такое святое дѣло благословеніе Вашего Высокопреосвященства.

Какъ строющаяся уже временная церковь, такъ и будущій постоянный храмъ, нуждаются не только въ денежныхъ пожертвованіяхъ, но и въ пожертвованіяхъ церковными принадлежностями.

Къ Вашему Высокопреосвященству, какъ отцу—посреднику духовнаго общенія нашего съ Отцемъ Небеснымъ, Ему же подобаетъ предполагаемый къ сооруженію храмъ, мы обращаемся съ мольбою благословить предпріятіе наше святою Вашею лептою и дать благословеніе всѣмъ православнымъ церквамъ, подвѣдомственной Вамъ митрополіи, на организованіе въ нихъ сбора пожертвованій на сооруженіе православнаго храма въ гор. Батумѣ.

Для сбора пожертвованій и наблюденія за постройкою храма въ Батумѣ учрежденъ подъ моимъ предсѣдательствомъ особый комитетъ, и, кромѣ того, Министромъ Финансовъ предложено всѣмъ казначействамъ принимать жертвуемыя деньги и высылать ихъ въ Батумское казначейство для причисленія къ депозиту военнаго губернатора по построенію храма.

Счастливый выпавшею на меня обязанностью быть истолкователемъ предъ Вашимъ Высокопреосвященствомъ религіозныхъ нуждъ мѣстнаго населенія, призываю на себя благословеніе Ваше, и, поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу Васъ вѣрить чувствамъ глубочайшаго уваженія и почтительной преданности. Подлинное подписалъ военный губернаторъ Батумской области генералъ-маіоръ Смѣкаловъ. Резолюція Его Высокопреосвященства на отношеніи этомъ 21 марта 1883 года за № 918, послѣдовала такая: «Предлагаю Консисторіи сдѣ-

лать по предмету настоящаго отношенія надлежащее распоряженіе».

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Покровская Церковь, въ селѣ Толмачѣ, и ея архивъ.

I.

Въ южной части звенигородскаго уѣзда, кіевской епархіи, вблизи границы херсонской губ., въ чертѣ, отдѣляющей лѣсную мѣстность отъ безконечныхъ южныхъ степей расположено въ очень живописномъ мѣстоположеніи село Толмачъ. О первоначальномъ поселеніи здѣсь жителей не сохранилось ни преданій у мѣстныхъ старожиловъ, ни тѣмъ болѣе—какихъ нибудь документальныхъ данныхъ. Въ „сказаніи о населенныхъ мѣстностяхъ кіевской губ.“ Л. Похилевича о Толмачѣ говорится, что въ пору нашествія Крымскаго хана на южную Россію станъ хана нѣкоторое время находился на мѣстѣ, занимаемомъ теперь ближайшимъ къ Толмачу селомъ Крымками, а мѣстность, на которой лежитъ Толмачъ, пріобрѣтена была покупкою за заслуженные у хана деньги переводчикомъ, по просту толмачемъ, состоявшимъ на службѣ у хана. Съ того времени и начали поселяться здѣсь жители, а поселеніе названо Толмачемъ. Въ пользу вѣроятности столь давняго поселенія здѣсь жителей говоритъ то обстоятельство, что здѣсь въ новѣйшее время неоднократно находимы были въ землѣ и куски древней глиняной посуды и металлическія оконечности стрѣлъ, употреблявшихся до введенія огнестрѣльнаго оружія. Въ церковномъ архивѣ не имѣется никакихъ свѣденій о Толмачскомъ приходѣ до послѣдней четверти прошлаго столѣтія, а есть только достовѣрныя свѣдѣнія, что въ Толмачѣ приходская церковь существовала уже въ 1778 году съ полнымъ причтомъ и зданіе церкви было въ то время весьма старое, вслѣдствіе чего, въ 1787 году приступлено было къ постройкѣ новой т. е. нынѣ существующей церкви. Съ 1797 года, т. е. со времени освященія церкви, начинается опись церкви и ея имущества, откуда и становится извѣстнымъ, что нынѣ существующая въ Толмачѣ церковь во имя „покрова Богоматери по благословенію преосвященнаго Виктора Епископа переяславъскаго, коадютора митрополіи киевския Слуцкаго святотроицкаго монастира священно-архимандрита въ 1787 году заложенна въ три капули съ ризницею и паламарнею вистроена. Капули всѣ три бѣлимъ желѣзомъ покрити, а прочіи кришки гонтою, между кришками вокругъ обшалювани а столповіе стѣны еще не обшалованы“.—Эта церковь существуетъ и въ настоящее время, и несмотря на вѣковое почти существованіе ея, она и теперь такъ прочна, что можетъ навѣрное простоять еще добрую сотню лѣтъ. Внѣшній видъ ея и теперь остается въ общемъ неизмѣннымъ, только недавно она нѣсколько расширена двумя придѣлами, такъ какъ съ приростомъ населенія вмѣстимость ея оказывалась неудобною. Да кромѣ того, раньше расширенія крыша покрыта желѣзомъ, а стѣны общалеваны и окрашены. Окончаніе постройки этой церкви послѣдовало въ 1797 г., а въ слѣдующемъ 1798 году для нея полученъ въ замѣнъ стараго „антиминсъ святій атласной щелковой новой выданъ преосвященнимъ іероѳеемъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, 1798 года.“ Цѣна этому св. антиминсу въ книгѣ расхода записана 6 руб. 1797-мъ годомъ, т. е. временемъ окончанія постройки и освященія теперешней Толмачской церкви и начинаются архивные документы. Точныя свѣденія о церкви и ея имуществѣ сообщаетъ хранящаяся въ архивѣ „книга екатеринославской епархіи, уѣзда екатеринопольскаго села Толмача церкви покрова пресвятыя Богородицы для уписанія разныхъ приходовъ (и расходовъ отдѣльно) помѣсячно и числено учинена 1797 года генвара 1 дня“, въ концѣ которой есть точная опись церкви и ея имущества, посвидѣтельствованная благочиннымъ „намѣстникомъ“ іереемъ Петромъ Волошновскимъ. Утварью церковь сія была весьма скудна. Въ описи невидно ни цѣнныхъ облаченій, ни тѣмъ болѣе—дорогихъ священныхъ сосудовъ: „ризы штофные обложенные бѣлимъ бузументомъ“, нарукавницы имѣлись только нѣсколько цѣннѣе: „на голубой тафти золотомъ и шовкомъ шитіе“, и „атласніе съ цвѣтами на жолтомъ полѣ, квѣчастые подшитіе крашениною“; подризники „съ лиштвами шитыми шолкомъ и заполочью“; „катапетасьма сицевая; плащаница на холстѣ написана“; кадильницы мѣдныя, блюдо на благословеніе хлѣбовъ „большое оловяное; паникадило деревянное, окрашенное, подсвѣшникъ стоящій деревяной одинъ, стулецъ покрытъ простою скатерью“. За то книгами до церковнаго круга принадлежащими церковь вполнѣ изобиловала. Въ описи значится: „миней; дванацать книгъ въ листъ, въ оправки простой печатаны 1771 г. въ москви, апостолъ 1764 г. печатанъ въ кіевѣ, октоихъ 1753 г. Черниговской печати, требникъ—печатанъ неизвѣстно гдѣ, книжка молебныхъ пѣній 1791 г. печатанъ въ кіевѣ, варварникъ чвертковой черниговской печати, тригодь постное, печа-

танъ 1743 г. въ Киевѣ, тригодь цвѣтная 1765 г. печатана въ Москвѣ и 1 евангеліе московской печати подъ пятью финифтьми, въ мѣдной оправѣ высребренное наданное въ толмацкую святопокровскую церковь кіевскими купцами Гаврилою Клешенкомъ и Сидоромъ Призенкомъ". Церковная библіотека состояла изъ единственной книги „Бесѣди на евангелиста матфея, въ 1798 года изъ кіевской декастеріи данна". Большая часть Богослужебныхъ книгъ находится и доселѣ въ употребленіи и прекрасно сохранены, а нѣкоторыя замѣнены новыми. Изъ церковной утвари остаются въ наличности только мѣдныя чаши, почти безъ употребленія. Въ настоящее же время церковь утварью весьма достоточна: есть хорошія облаченія—серебрянной парчи и бархатныя, священныя сосуды—чисто серебрянные 84 пробы. Все это пріобрѣтено въ недавнее время на средства жертвователей прихожанъ, которые, къ чести ихъ сказать, никогда не скупятся, если дѣло касается благой цѣли. На средства, исключнтельно пожертвованныя прихожанами, въ послѣдній десятокъ лѣтъ сдѣлана вышеупомянутая капитальная пристройка къ церкви придѣловъ, нѣсколько разъ церковь ремонтирована внутри и снаружи, украшена достаточнымъ количествомъ прекрасныхъ иконъ, изящно обновленъ св. жертвенникъ и часть иконостаса, устроенъ надъ св. престоломъ великолѣпный рѣзной раззолоченный балдахинъ и въ недавнее время построенъ новый заборъ, стоющій около тысячи рублей. Не лишнимъ считаю упомянуть, что нашимъ жертвователямъ не чуждо и дѣло благотворенія на общественныя даже нужды, и при томъ не только въ предѣлахъ нашей Имперіи, но и внѣ ихъ. Такъ, въ пору памятнаго всѣмъ Самарскаго голода, въ одинъ изъ великихъ праздниковъ, послѣ сказаннаго мною поученія о высокомъ значеніи христіанскаго милосердія и сострадапія къ страждущимъ ближнимъ, прихожане мои тутъ же въ храмѣ Божіемъ сложили на блюдо 25 рублей для голодавшихъ Самарцевъ. Въ минувшую русско-турецкую войну они охотно жертвовали и деньги и холстъ на санитарныя нужды нашей доблестной арміи. А раньше, когда единовѣрные намъ Герцоговинцы и Босняки изнывали въ неравной борьбѣ съ турками за свое существованіе, прихожане мои не преминули, по моему совѣту, и этимъ страдальцамъ удѣлить отъ скудости своей 20 руб., собранныя для этой цѣли тоже въ церкви въ день Рождества Христова, 1875 года. Деньги эти отосланы при моемъ письмѣ въ Бѣлградъ на имя предсѣдателя по сбору пожертвованій для Славянъ Балканскаго полуострова, Высокопреосвященнѣйшаго Михаила митрополита Сербіи. У меня, какъ драгоцѣнность, хранится отвѣтное на мое имя собственноручное письмо Высокопреосвященнаго святителя Сербскаго, выражающее благодарность и ниспосланіе Божія благословенія на жертвователей. Да, благотворительность и щедродательность вообще присущи нашимъ малороссамъ; да и мои Толмачскіе прихожане, не хвалясь скажу, могутъ быть поставлены въ число особенно выдающихся добрыми примѣрами.

II.

Скажемъ теперь объ архивѣ Толмачской Покровской церкви. Нужно замѣтить вообще, что архивы сельскихъ церквей вездѣ почти отличаются скудостію матеріаловъ, зависящею главнымъ образомъ отъ того, что въ прежнее время имъ не придавалось должнаго значенія и вслѣдствіе того, разные документы, въ нихъ находившіеся не надлежаще сохранились: склады архивныхъ документовъ обыкновенно имѣли мѣсто или гдѣ нибудь въ колокольнѣ (въ титарскі коморі), или на хорахъ, безъ всякой сортировки по годамъ и категоріямъ; все это представляло кучи хлама, подъ слоями пыли и паутины.—Толмачскій церковный архивъ отличается почти совершенною полностію документовъ, съ конца прошлаго столѣтія и до послѣдняго времени. Онъ еще болѣе дополнился въ недавнее время документами, полученными изъ бывшаго Звенигородскаго духовнаго Правленія. Благодаря обилію архивныхъ матеріаловъ и имѣется теперь возможность составить очеркъ церкви и прихода, статистику прироста и убыли народонаселенія въ с. Толмачѣ, составъ церковнаго причта въ разное время, степень образованія бывшихъ здѣсь священниковъ, ихъ отношенія къ своимъ обязанностямъ, благоповеденіе, способы ихъ обезпеченія и проч. Мы уже разсказали исторію существующей въ Толмачѣ церкви; теперь скажемъ на основаніи архивныхъ данныхъ о приростѣ и убыли населенія въ Толмачѣ съ конца прошлаго столѣтія по нынѣшнее время.

Толмачскій приходъ, числящій въ себѣ въ настоящее время около 2000 душъ обоего пола, былъ немалочисленнымъ по народонаселенію еще въ концѣ прошлаго вѣка. Въ 1797 году здѣсь считалось мужеска пола 692 д. и женска—644 души, „указнихъ дворовъ 173". Затѣмъ, въ первыхъ годахъ нынѣшняго столѣтія численность народонаселенія начинаетъ періодически то значительно уменшаться, то понемногу прибавляться. Такъ, въ 1811 г. здѣсь

было 653 души мужеска и 646 женска; въ 1818 г. мужеска 559 и женска 572 д., въ 1829 г. муж. 470 и женск. 485 д., въ 1834 г. прежняя цифра, постепенно уменшаясь доходитъ до 404 муж. и 414 женскаго; въ 1839 г. число прихожанъ еще болѣе уменьшается: мужеск. 344 д. и женска 353. Въ слѣдующіе затѣмъ годы народонаселеніе начинаетъ уже по немногу прибавляться; такъ въ 1850 г. число прихожанъ доходитъ до 467 муж. и 506 женска; въ 1867 г. мужеска 605, а женска 651 д. Въ настоящее время числится здѣсь муж. пола 913 и женск. 861 д. (Въ Клировыхъ вѣдомостяхъ конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія, въ особенной рубрикѣ: „какого званія прихожане", значится: „Владѣльческіи подданіе малороссійской породы", а около 1815 года встрѣчается уже дѣленіе на „Вольнопроживающихъ и Посполитихъ").—Такое періодическое колебаніе численности населенія можно объяснить нѣсколькими причинами.

Главною причиною были условія крѣпостнаго права. Толмачъ, находившійся всегда во владѣніи богатѣйшихъ пановъ, владѣвшихъ иногда нѣсколькими десятками селъ, въ теченіи указаннаго времени переходилъ нѣсколько разъ отъ одного владѣльца къ другому; при чемъ всякій разъ продающій въ числѣ условій продажи села выговаривалъ себѣ у покупающаго право переводить нѣсколько новыхъ крѣпостныхъ людей своихъ въ другія свои владѣнія. Князь Любомирскій напр., продавая Толмачь бригадиру Лопухину, перевелъ не мало изъ своихъ Толмачскихъ крестьянъ, особенно способныхъ къ разнымъ ремесламъ, охотѣ, уходу за псами, конюховъ и проч. въ другія свои села. Затѣмъ и Лопухинъ, владѣя нѣсколькими такъ называемыми ключами, т. е. отдѣльными участками имѣній, состоявшими иногда изъ десяти и больше экономій, часто перемѣщалъ своихъ подданныхъ изъ одного села въ другое, просто по своимъ хозяйственнымъ соображеніямъ. Отчего и случалось, что въ одномъ селѣ численность населенія значительно уменьшалась, а въ другомъ прибывала. Въ Толмачѣ, по разсказамъ старожиловъ, принимавшихъ близкое участіе въ управленіи помѣщичьими крестьянами, именно по сказанной причинѣ и уменьшалось число народонаселенія.

Другою, еще болѣе важною причиною замѣтнаго колебанія численности прихожанъ Толмачской церкви служила слѣдующая, вытекающая изъ тѣхъ же условій, т. е. крѣпостнаго права. Въ здѣшней мѣстности, въ пору владѣнія Толмачемъ г. Лопухина, крѣпостное право было для крестьянъ настоящимъ игомъ. Естественно, что здѣсь, какъ въ мѣстности сосѣдней съ херсонскою губерніею, гдѣ по ближайшей рѣкѣ Выси сплошь расположены военныя поселенія, незнавшія крѣпостной повинности, являлось много недовольныхъ существовавшими отношеніями пановъ къ подданнымъ, и эти недовольные, чтобы прекратить невыносимый гнетъ, бросали села и хаты свои и уходили, куда глаза глядятъ. Главнымъ притономъ для такихъ служила Бессарабія, гдѣ владѣльцы безпредѣльныхъ степей, нуждаясь въ рабочихъ рукахъ, съ охотою принимали захожихъ бродягъ. Старожилы Толмачскіе расказываютъ, что здѣсь въ тридцатыхъ и сороковыхъ годахъ почти половина хатъ стояли пустыми, по причинѣ бѣгства хозяевъ ихъ. Интересный эпизодъ разсказываютъ старожилы изъ быта Толмачскихъ бѣглецовъ, проживавшихъ въ Бессарабіи. Въ одно время, когда число убѣжавшихъ особенно усилилось въ Лопухинскомъ имѣніи, управляющій имѣніемъ распорядился послать сыщиковъ, чтобы отыскать и возвратить бѣглецовъ къ помѣщику. Сыщики находятъ гдѣ-то въ Бессарабіи бѣжавшихъ Толмачцевъ, и какъ разъ застаютъ ихъ въ такомъ положеніи: на полѣ на курганѣ собралась толпа утромъ въ воскресный день, среди толпы одинъ крестьянинъ отправляетъ обязанности священника—правитъ панихиды надъ принесенными хлѣбами, другой исправляетъ должность дьячка, остальные молятся. Всѣхъ ихъ разумѣется захватили и привели на мѣсто—къ помѣщику. Правившій панихиды, Петръ Бобырь, до самой смерти извѣстенъ былъ въ простонародіи подъ именемъ попа. Эта вторая причина, т. е. недовольство существовавшими крѣпостными порядками, полагаю, болѣе первой вліяла на уменьшеніе народонаселенія въ Толмачѣ.

Третьею причиной можно признать нѣкоторыя повальныя болѣзни, свирѣпствовавшія здѣсь въ первой четверти нынѣшняго столѣтія, напр. въ 1801 г. оспа, „холера морбусъ" въ 1829 и 1830 г. и корь въ 1812 г. отъ которыхъ въ общей сложности умерло около двухъсотъ душъ.

(Окончаніе будетъ).

По вопросу о мнимо-номинальныхъ и странствующихъ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи.

Предвзятое недовѣріе къ духовенству и его дѣятельности недавно выразилось въ нашей печати довольно крупнымъ фактомъ. Одинъ изъ спеціалистовъ по статистикѣ народнаго образованія въ

въ концѣ прошлаго и въ нынѣшнемъ году помѣстилъ въ „Кіевлянинѣ“ рядъ статей подъ заглавіемъ „Народныя школы Кіевской губерніи“. Въ статьяхъ этихъ, принимая во вниманіе школы министерскія и съ полнымъ довѣріемъ относясь къ оффиціальнымъ свѣдѣніямъ о нихъ, авторъ совершенно иначе относится къ школамъ церковно-приходскимъ: большую половину ихъ онъ не принимаетъ въ расчетъ, считая ихъ по ограниченности средствъ и случайности ихъ существованія какъ бы не существующими, и въ подтвержденіе такого отношенія къ нимъ нерѣдко ссылается на ходячее мнѣніе о школахъ, существовавшихъ и существующихъ лишь на бумагѣ, а не на самомъ дѣлѣ. Не можемъ не замѣтить несостоятельности основнаго принципа автора—принимать въ расчетъ только школы достаточно обезпеченныя денежнымъ пособіемъ отъ общества или земельнымъ надѣломъ. Кромѣ этихъ способовъ обезпеченія церковно-приходскія школы въ громадномъ большинствѣ обезпечены еще натуральными повинностями, каковы содержаніе сторожа, отопленіе, столъ учителю, назначеніе ему извѣстнаго количества хлѣба, соединеніе съ должностью учителя должности писаря и т. п. Эти натуральныя повинности, о которыхъ упоминается и въ „Памятной книжкѣ Кіевской епархіи“, показаніями которой о церковно-приходскихъ школахъ руководствовался авторъ, но которыя конечно не перекладывались въ извѣстіяхъ этой „Книжки“ на деньги при показаніи пособій общества школѣ, значительно возвышаютъ бюджетъ церковно-приходскихъ школъ и авторъ, опредѣляющій дѣйствительность или номинальное значеніе этихъ школъ по ихъ бюджету, при вниманіи къ этому обстоятельству, долженъ былъ бы значительно возвысить цифру дѣйствительно существующихъ церковно-приходскихъ школъ. Съ другой стороны слѣдуетъ признать и тотъ фактъ, что многія школы и при самомъ скудномъ денежномъ и натуральномъ обезпеченіи существовали и существуютъ, и давали и даютъ извѣстный процентъ грамотныхъ. Статистика автора, опирающаяся на извѣстной цифрѣ обезпеченія школы, и здѣсь впадаетъ въ крупную ошибку. Въ самомъ же „Кіевлянинѣ“ не однократно, помнится, подавали за себя голосъ эти à priori признанные авторомъ несуществующими школы, въ которыхъ однакоже оказывалось значительное количество учениковъ. Нынѣ мы печатаемъ также нѣсколько заявленій за дѣйствительное, а не номинальное существованіе многихъ церковно-приходскихъ школъ, игнорируемыхъ авторомъ. Очень распространенное недовѣріе къ дѣйствительному существованію многихъ церковно-приходскихъ школъ выразилось наконецъ въ ходячемъ анекдотѣ о странствующихъ школахъ, анекдотѣ, который приводится и авторомъ указанныхъ статей „Кіевлянина“ „О народныхъ школахъ Кіевской губерніи“. Здѣсь, въ 82 № сказано: „При митрополитѣ Арсеніѣ, извѣстномъ ревнителѣ церковно-приходскихъ школъ, у насъ появляются странствующія школы, которыя разъѣзжаютъ впереди ревизующаго епархію архипастыря, и входитъ между приходскимъ духовенствомъ въ обычай брать на прокатъ учениковъ какой-нибудь школы и посылать ихъ впередъ владыки изъ села въ село, пока онъ обѣдаетъ и отдыхаетъ“. Нынѣ, слава Богу, вѣрѣ въ этотъ нелѣпый анекдотъ положенъ конецъ. Достопочтеннымъ каѳедрельнымъ протоіереемъ Петромъ Гавриловичемъ Лебединцевымъ напечатано въ „Кіевлянинѣ“ сильное опроверженіе этой нелѣпости, которое мы и перепечатываемъ цѣликомъ. „Такъ какъ я,—говоритъ о. протоіерей, сопутствовалъ преосвященному митрополиту Арсенію при всѣхъ обозрѣніяхъ имъ церквей и школъ кіевской епархіи, происходившихъ почти ежегодно съ 1862 по 1875 годъ, и ни о чемъ подобномъ странствующимъ школамъ не слыхалъ и ничего подобнаго не замѣчалъ, хотя всякая фальшь въ семъ отношеніи легко могла быть мнѣ извѣстною при соревнованіи священниковъ и услужливости чиновниковъ земской полиціи и мировыхъ посредниковъ, изъ коихъ многіе, какъ извѣстно, весьма неблагопріятствовали церковнымъ школамъ, имѣя отъ своего начальства наказъ располагать крестьянъ къ заведенію независимыхъ отъ православнаго духовенства министерскихъ школъ; то, считая долгомъ своимъ освободить духовенство и память покойнаго архипастыря отъ незаслуженнаго и крайне несправедливаго обвиненія, приглашаю г. автора статей о народныхъ школахъ кіевской губерніи и другихъ лицъ, раздѣляющихъ его убѣжденіе въ дѣйствительномъ странствованіи церковныхъ школъ впереди ревизующаго епархію митрополита Арсенія, объявить въ «Кіевлянинѣ», въ какихъ именно приходахъ и кѣмъ изъ священниковъ былъ допускаемъ этотъ обманъ архипастыря, практиковавшійся, конечно, въ присутствіи благочиннаго, мироваго посредника и полицейскаго чиновника (исправника или становаго пристава) и волостнаго старшины, всегда сопутствовавшихъ митрополиту

и присутствовавшихъ въ церкви при испытаніи имъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ. Если въ теченіе мѣсячнаго срока точнаго отвѣта на это мое приглашеніе не послѣдуетъ, прошу всѣхъ считать сообщенія о странствующихъ впереди митрополита Арсенія школахъ клеветою и большою несправедливостію и въ отношеніи къ духовенству, безмездно, со многими личными пожертвованіями, трудившемуся въ заведеніи школъ и ихъ поддержаніи, и въ отношеніи къ покойному архипастырю, который, несмотря на свои 70 лѣтъ, ежегодно посвящалъ мѣсяцъ, полтора и два мѣсяца на обзоръ приходовъ своей паствы и въ теченіе этого времени, съ 4 часовъ утра до 9 и 10 часовъ вечера, ежедневно, по осмотрѣ церкви, съ удивительнымъ терпѣніемъ выслушивалъ чтеніе и пѣніе крестьянскихъ дѣтей, не смотря на духоту отъ толпившагося народа, испытывалъ ихъ въ знаніи молитвъ и закона Божія и пастырски убѣждалъ отцовъ и матерей обучать своихъ дѣтей обоего пола грамотѣ и закону Божію. Объ этомъ могутъ засвидѣтельствовать всѣ приходы кіевской епархіи, ибо въ ней почти нѣтъ прихода, который не посѣщалъ митрополитъ Арсеній хотя одинъ разъ въ теченіи 17 лѣтняго управленія кіевскою епархіей, а многіе приходы видѣли его по 3 и по 5 разъ среди себя. При семъ думалъ я и думаю, что поводомъ къ ложнымъ толкамъ о странствующихъ впереди ревизующаго архипастыря школахъ могло послужить развѣ то обстоятельство, что изъ приходовъ, не состоявшихъ въ маршрутѣ, школьники были иногда привозимы или приходили пѣшкомъ въ ближайшія церкви, обозрѣваемыя митрополитомъ, для того, чтобы получить благословеніе архипастыря, по желанію родителей и своихъ священниковъ. Но они представлялись Владыкѣ всегда отдѣльно отъ мѣстной школы. Смѣшеніе школъ разныхъ приходовъ не желательно было приходскимъ священникамъ, изъ коихъ каждый хотѣлъ похвалиться успѣхами своей школы, а подмѣнъ однихъ дѣтей другими тѣмъ менѣе былъ возможенъ, что они вызывались къ отвѣту по спискамъ, въ присутсвіи родителей, братьевъ и сестеръ. Были также привозимы или приводимы въ приходскую церковь на испытаніе ученики школъ, состоящихъ въ деревняхъ или приселкахъ того жъ прихода, такъ какъ въ нѣкоторыхъ приходахъ существовало тогда по двѣ и даже по три школы. Но ученики и этихъ школъ въ спискахъ, подаваемыхъ владыкѣ, значились отдѣльными группами и каждый изъ нихъ отвѣчалъ на вызовъ по фамиліи своей. Если бы былъ допущенъ обмѣнъ хотя одного ученика, онъ непремѣнно былъ бы обнаруженъ родителями или родственниками дѣтей, сельскимъ старостою, волостнымъ старшиною или писаремъ. Замѣнъ же цѣлой школы несуществующей другою изъ сосѣдняго села положительно немыслимъ при той обстановкѣ, какою сопровождалась ревизія церквей и при быстромъ слѣдованіи митрополита, который, ни гдѣ не отдыхая, въ одинъ (лѣтній) день успѣвалъ обозрѣвать отъ 6 до 8 приходовъ, проѣзжая отъ 70 до 80 верстъ, какъ можно видѣть изъ его маршрутовъ, имѣющихся въ полицейскихъ правленіяхъ и въ кіевской консисторіи. Удивительно даже, какъ могли доселѣ вѣрить этой сказкѣ о странствующихъ впереди ревизора школахъ, сочиненной à la поросенокъ бывшихъ военныхъ поселеній. Нѣмого и притомъ зажареннаго поросенка, конечно, не трудно было переносить изъ дома въ домъ впереди генерала, но школу изъ 20—30 мальчиковъ живыхъ, а не бумажныхъ, перевозить изъ села въ село на воловыхъ подводахъ впереди архіерея, ѣдущаго на лошадяхъ почтовыхъ или заготовленныхъ недѣли за двѣ до пріѣзда полиціей, едва ли умудрится кто либо даже изъ лицъ, располагающихъ большими средставами, чѣмъ сельскій священникъ.

Фактически—вѣрная замѣтка о церковно-приходскихъ школахъ.

Благое дѣло народнаго образованія, вступившее при покойномъ Архипастырѣ митрополитѣ Кіевскомъ Арсеніѣ на твердую почву, при неусыпномъ, энергическомъ настояніи его—открыть школы во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи и заняться обученіемъ простаго народа грамотѣ, быстрыми шагами потекло по всей епархіи нашей. Не прошло года по вступленіи на паству въ Бозѣ почившаго іерарха, по повелѣнію его, какъ-бы по мановенію нѣкоего волшебнаго жезла, въ 1860, 61 и 62 мъ годахъ сотни школъ церковно-приходскихъ мгновенно открылись, тысячи учениковъ и учениц начали обучаться въ сихъ школахъ,—священники и ихъ причетники »volens-nolens« занялись усердно дѣломъ народнаго образованія. Не только въ богатыхъ уѣздахъ Кіевской епархіи наполнились школы учениками и ученицами, но даже и въ бѣдномъ матеріальными средствами нашемъ радомысльскомъ уѣздѣ такія же сельскія школы быстро водворились и тамъ, гдѣ никто не могъ ихъ ожидать. Учить начали дѣ-

тей крестьянскихъ и сами священники, и ихъ жены и дочери, дьячки и грамотныя дьячихи, пономари и пономарки; помѣщали учениковъ и ученицъ, къ крайнему стѣсненію семействъ, то въ своихъ домахъ и кухняхъ, то въ квартирахъ бѣдныхъ причетниковъ, то нарочито снаряжали помѣщенія для учащихся. Дѣти крестьянскія, подъ руководствомъ церковныхъ причтовъ, начали умѣть правильно креститься, выучили молитвы утреннія и вечернія, сvмволъ вѣры, заповѣди Господни,—стали читать часословъ, псалтырь и св. евангеліе; появились новые чтецы на клиросахъ и пѣвческіе хоры образовались въ церквахъ изъ крестьянскихъ дѣтей. Словомъ,—какъ бы во исполненіе словъ пророка Исаіи, предсказавшаго просвѣщеніе свѣтомъ евангельской проповѣди всѣхъ язычниковъ съ пришествіемъ І. Христа въ міръ,—»люди—народы темные»—жители радом. уѣзда, «сидѣвшіе во тьмѣ и сѣни смертнѣй увидѣли свѣтъ образованія грамотностію»...

И вотъ этотъ спасительный свѣтъ грамотности, это истинно—благое дѣло народнаго образованія, въ нашемъ бѣдномъ уѣздѣ, въ приходахъ 3-го округа благочинія, неослабно уже болѣе 20-ти лѣтъ продолжается и до нынѣ,—не смотря на то, что присно памятный администраторъ и ревностный руководитель дѣла народнаго образованія въ Кіевской епархіи давно уже почиваетъ со святыми... Скажемъ теперь правдивое слово о продолжающемся до сего дня благомъ дѣлѣ народнаго образованія въ приходахъ 3-го округа благочинія *).

*) Мы пишемъ и говоримъ истину, подтвержденную оффиціальнымъ отзывомъ самаго покойнаго Владыки, благодарившаго священниковъ радомысльскаго уѣзда за усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія, при неоднократной ревизіи церквей и школъ радом. у., (См. Епарх. Вѣд. 1861 г., № 17; 1862 г., № 18). Наконецъ и пишущій эти строки, бывши 15 лѣтъ наблюдателемъ школъ радом. у., неоднократно лично удостовѣрялся въ справедливости вышепрописаннаго... Почему смѣемъ покорнѣйше просить достоуважаемую редакцію Кіев. Еп. Вѣд. помѣстить цифровыя данныя нашей замѣтки о школахъ безъ всякаго сокращенія. Ибо намъ кажется, что если бы оо. законоучители школъ чаще заявляли печатно о своихъ школахъ, конечно, существующихъ не на бумагѣ, а *de facto*, во многихъ мѣстностяхъ Кіевской епархіи; то этимъ бы гласнымъ заявленіемъ разсѣялось мрачное облако сомнѣнія, или маловѣрія въ дѣйствительномъ существованіи школъ въ нашей епархіи. Въ подтвержденіе сказаннаго нами мы можемъ указать на статью „О народныхъ школахъ Кіев. губ.“, помѣщенную въ газетѣ „Кіевлянинъ“ за 1882 г., гдѣ авторъ статьи насчитываетъ дѣйствительно существующихъ школъ въ радом. у. не болѣе 15, тогда какъ въ одномъ 3 округѣ благочинія ихъ существуетъ 19. *Прим. авт.*

По вѣдомости, напечатанной по распоряженію Епархіальнаго Начальства о церковно-приходскихъ школахъ Кіевской епархіи, въ 1866 году въ 3-мъ округѣ благочинія числилось: приходовъ 17; при нихъ состояло сельскихъ школъ 22; домовъ училищныхъ было 12- т. е. подаренныхъ помѣщиками (въ с.с. Соловіевкѣ и Водотыяхъ) 2 и 10 особо училищныхъ, построенныхъ обществами. Учителей при школахъ состояло 22; изъ числа ихъ было уволенныхъ изъ училищъ 4; не бывшихъ въ училищахъ 7; учителей причетниковъ 11. Учащихся дѣтей: мужескаго пола 386, женскаго пола 82; обученными грамотѣ выбыло: мужескаго пола 300, женскаго пола 84 *). Содержаніе учителей обходилось для сельскихъ обществъ въ учебный зимній сезонъ въ самую ничтожную цифру 189 р.

Ведется-ли дѣло народнаго образованія въ настоящее время, въ какомъ состояніи оно находится въ приходахъ 3 го округа благочинія?

Отвѣчаемъ и, положа руку на сердце, справедливо скажемъ, что ниже-изложенное состояніе учебнаго дѣла въ нашемъ округѣ состоитъ не на бумагѣ, (какъ часто публикуютъ свѣтскіе печальники народнаго образованія о духовенствѣ въ газетахъ), а въ дѣйствительности. Кто сему не вѣритъ,—тому скажемъ словами св. писанія: „пріиди и виждь“!

Такъ въ 17-ти приходахъ, состоящихъ въ 3-мъ округѣ, церковно-приходскихъ школъ нынѣ существуетъ 17-ть, и кромѣ ихъ есть еще два одноклассныя министерскія училища. Наименованіе и мѣсто нахожденія церковно-приходскихъ школъ слѣдующее:

*) Здѣсь должно разумѣть обученныхъ грамотѣ въ учебный періодъ пятилѣтній, т. е. съ 1861 по 1866 годъ. Такихъ учебныхъ пятилѣтнихъ періодовъ съ 1866 по 1883 годъ прошло 3. Суммируя выбывающихъ обученными мальчиковъ по 300 душъ, получимъ въ результатѣ въ настоящее время съ 1861 года 1200 грамотѣевъ. А какъ въ 3-мъ округѣ всѣхъ крестьянъ считается 12,000 м. пола, выходитъ 10 процентовъ грамотныхъ уже имѣется. Цифра очень почтенная. Фактъ, весьма утѣшительный, много говорящій въ пользу духовенства, трудящагося на поприщѣ народнаго образованія!.. И за всѣ эти просвѣтительные труды темноты народной духовенство наше ничего не получало и не получаетъ. Ибо нищенскіе вышепрописанные 189 р.—годовое содержаніе учителей, съ трудомъ выжимаемое у сельскихъ обществъ, получали не священники и не учители—причетники, а учители не духовнаго званія—солдаты грамотные, или крестьяне. Приходскіе же священники, открывшіе школы и потрудившіеся въ нихъ, вмѣсто всякой награды и благодарности, издателями: „Русская мысль“ обзываются „лѣнивцами, обскурантами и людьми никуда негодными“. Грустно и глубоко прискорбно!?! *Прим. авт.*

1) *Виленская*—въ с. Вильнѣ, въ ней законоучитель св. В. Цивчинскій; учитель грамотный солдатъ Артемъ Титенко (бывшій ученикъ сей-же школы), учащихся дѣтей въ сей школѣ 34 муж. пола; содержанія на школу получается отъ общества 40 руб. 55 коп.

2) *Водотыйская*—въ с. Водотыи; въ ней законоучитель св. П. Сенаторскій; учительница, священническая дочь—Н. Сенаторская; учащихся дѣтей въ сей школѣ: мальчиковъ 25 и 5 дѣвочекъ; содержанія на школу получается 50 р. отъ общества и пособія министерскаго въ 1882 мъ году получено 100 р.

3) *Кочеровская*—въ с. Кочеревѣ; здѣсь законоучитель св. І. Кошицъ, а учитель уволенный изъ Коростышевской семинаріи воспитанникъ Андрей Коринчевскій; учащихся мальчиковъ въ сей школѣ 25 и 1 дѣвочка, содержанія дается отъ общества 40 руб. въ годъ и отъ министерства въ 1882 году получено пособія 50 р.

4) *Карабачинская*—въ с. Карабачинѣ; здѣсь законоучитель св. Николай Соколовскій, а учитель грамотный крестьянинъ, бывшій ученикъ сей же школы—Григорій Матвѣйчукъ; дѣтей учащихся въ сей школѣ 22 мальчика; жалованья учителю общество даетъ 30 р. въ годъ.

5) *Небелицкая*—въ с. Небелицѣ; въ ней законоучитель священникъ І. Рубановичъ, а учитель окончившій курсъ Коростышевской учительской семинаріи А. Шиманскій; въ сей школѣ обучается 16 мальчиковъ, жалованья отъ общества 30 руб. въ годъ.

6) *Забѣлоцкая* въ с. Забѣлочьѣ; въ ней законоучитель священникъ С. Бытачевскій, а учитель—солдатъ М. Ревенко; дѣтей учащихся въ ней 15 мальчиковъ; жалованья учителю по 6 ть руб. въ мѣсяцъ.

7) *Нижиловская*,—въ с. Нижиловичахъ; въ ней законоучитель священникъ Г. Гавриловъ, а учитель дьячковскій сынъ А. Новоселецкій, дѣтей учащихся въ ней 15-ть мальчиковъ; жалованья учителю 20 рублей.

8) *Мѣстецкая*—въ с. Мѣстечкѣ; здѣсь законоучитель свящ. К. Куликовскій, учитель грамотный крестьянинъ В. Филлипенко; дѣтей обучается въ сей школѣ 10 мальчиковъ; жалованья учителю отъ владѣльца Князя Гедроица 5 руб. а отъ общества по 2 р. въ учебный мѣсяцъ.

9) *Осовецкая*—въ с. Осовцахъ; въ ней законоучитель священникъ Г. Завадинскій, а учитель—причетникъ Стефанъ Коринчевскій; дѣтей учащихся 12 душъ; жалованья отъ общества 25 руб. за учебное время.

10) *Соловіевская*—въ с. Соловіевкѣ; здѣсь законоучитель священникъ Е. Кобылковскій, а учитель грамотный крестьянинъ С. Савченко; учащихся 49 мальчиковъ и 1 дѣвочка; жалованья учителю отъ общества 50 р. за учебное время.

11) *Хамутецкая*—въ с. Хамутцѣ, здѣсь законоучитель священникъ І. Крыжановскій, а учитель грамотный фельдфебель Е. Штиберъ, обучается въ сей школѣ 35 мальчиковъ, жалованья отъ общества 30 р. за учебное время.

12) *Дивинская*—въ с. Дивинѣ, здѣсь законоучитель свящ. І. Тихоміровъ, а учитель дьячекъ А. Ницкевичъ; обучается въ сей школѣ 15-ть мальчиковъ, жалованья отъ общества 20 р.

13) *Болячевская*—въ с. Болячевѣ; въ ней законоучитель священникъ І. Вильковскій, а учитель грамотный мѣщанинъ Д. Шпаковичъ; дѣтей обучается 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка; жалованья отъ общества 15 р.

Школы въ деревняхъ, принадлежихъ къ приходамъ 3 округа благочинія:

14) *Морозовская*—въ д. Морозовкѣ (Соловіевскаго прихода). Здѣсь учитель грамотный унтеръофицеръ Н. Лебенчукъ; дѣтей обучающихся 17 мальчиковъ; жалованья учителю 5 руб. въ мѣсяцъ.

5) *Боровская*—въ д. Боровкѣ (Небелицкаго прихода); здѣсь учительствуетъ отставной офицеръ В. Небогатовъ; въ сей школѣ обучается 15 мальчиковъ; жалованья отъ общества 25 рублей и столъ.

16) *Виленковская*—въ д. Виленкѣ (Виленскаго прихода); въ ней учитель діаконскій сынъ Е. Томашевскій, мальчиковъ обучается 10; жалованья отъ общества 3 р. въ мѣсяцъ столъ и квартира.

17) *Кропивнянская*—въ д. Кропивнѣ (того-же прихода) здѣсь учитель солдатъ И. Зелинскій; мальчиковъ обучается 12; жалованья въ м. 4 р. столъ и квартира.

Министерскія одноклассныя училища:

18) *Брусиловское*—въ м. Брусиловѣ; здѣсь законоучитель св. С. Гиричъ, а учитель окончившій курсъ К. Д. семинаріи Ф. Плахтѣевъ; здѣсь обучается 30 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ. Жалованье получается отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

19) *Рожевское*—въ м. Рожевѣ; здѣсь законоучитель св. І. Монзолевскій, а учитель Г. Кропив-

ницкій, учащихся дѣтей 30 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ. Содержаніе на сіе училище отпускается отъ Палаты Государ. Имуществъ.

Такимъ образомъ изъ вышепрописанныхъ цифровыхъ данныхъ оказывается, что учащихся дѣтей въ приходахъ 3-го округа благочинія въ настоящее время на дѣлѣ (а не на бумагѣ) числится: 397 мальчиковъ и 19 дѣвочекъ.

Гдѣ помѣщаются церковно-приходскія школы? Онѣ помѣщаются въ особыхъ домахъ училищныхъ, устроенныхъ сельскими обществами, при добромъ вліяніи на нихъ законоучителей—мѣстныхъ священниковъ. Такие особые училищные дома, довольно удобные, имѣются: въ с. с. Соловіевкѣ, Водотыяхъ, Вильнѣ, Кочеревѣ, Карабачинѣ, Забѣлочьѣ, Небылицѣ, Нижиловичахъ, Дивинѣ, Болячевѣ, Осовцахъ, и Хамутцѣ. Прочія школы помѣщаются временно въ особыхъ крестьянскихъ избахъ и могутъ назваться »странствующими«, т. е. переходящими въ учебное время изъ одной избы въ другую. Зданія, въ которыхъ помѣщаются церковно-приходскія школы, ремонтируются, поддерживаются и отапливаются въ учебное время самими обществами въ силу заключенныхъ на сей предметъ мірскихъ приговоровъ въ 1862—63 г.г. и утвержденныхъ епарх. начальствомъ. Средства училищныя съ большимъ трудомъ и не малыми препятствіями добываются отъ сельскихъ обществъ, при энергическомъ вліяніи на нихъ приходскихъ священниковъ, завѣдывающихъ школами *).

Пожертвованій особенныхъ на школы 3 го округа ни отъ кого и не откуда не получается, за исключеніемъ 2-хъ школъ—Водотыйской, получившей въ 1883 году министерскаго пособія 100 р., Кочеровской, получившей того же пособія 50 р. и Мѣстецкой ежегодно получающей отъ князя Гедроица по 5 р. Остальныя же школы, какъ открывается изъ вышеприведенныхъ цифровыхъ данныхъ, пользуются самими нищенскими пожертвованіями отъ сельскихъ обществъ, не удовлетворяющими самымъ необходимымъ школьнымъ потребностямъ. Такъ напр. въ с. *Озерянахъ* общество настолько безучастно относится къ дѣлу народнаго образованія, что не жертвуетъ ни на школу, ни на учителя ни одной копейки; вслѣдствіе чего школа въ семъ приходѣ, прежде существовавшая, болѣе 4 хъ лѣтъ уже не существуетъ и обученіе крестьянскихъ дѣтей въ ней совершенно прекратилось. Въ сс. Болячевѣ, Небелицѣ, Карабачинѣ, Мѣстечкѣ и Хамутцѣ нѣтъ за что купить ни бумаги, ни чернила, ни карандашей, ни даже мѣлу:—почему дѣти, отъ души желая учиться писать, не имѣютъ къ тому никакой возможности. Коротко сказать:—существованіе церковно-приходскихъ школъ въ 3 округѣ благочинія, если до настоящаго времени продолжается, то оно обязано энергической дѣятельности и любви къ дѣлу народнаго образованія самихъ пастырей—законоучителей, безмездно трудящихся въ сихъ школахъ *).

Когда происходитъ обученіе въ помянутыхъ школахъ? Правильно сказать—обученіе въ школахъ начинается въ глубокую осень, съ прекращеніемъ полевыхъ работъ и пастбищъ на оныхъ, или лучше съ появленіемъ снѣга и мороза; продолжается же ученіе до открытія весеннихъ работъ, т. е. до дня св. Пасхи.

Но для побужденія сельскими властями крестьянскихъ дѣтей ходить въ школу, сколько еще заботъ предстоитъ о.о. законоучителямъ!... нужно съ 1-го октября нѣсколько разъ и въ церкви объявить прихожанамъ, что пора-де уже дѣтей отдавать въ школы; нужно и сельскаго старосту угостить, чтобы далъ о семъ распоряженіе. А мѣстному благочинному придется нѣсколько листовъ бумаги исписать, прося объ открытіи ученія въ школахъ и собранія въ нихъ учащихся то мироваго посредника, то Волостное Правленіе, то мѣстную полицію...—Иначе—не было бы ничего! **).

*) Въ моемъ приходѣ не рѣдко бывали такіе случаи: Вотъ нужно получить за учебное время слѣдуемое жалованье учителю, столовавшемуся у бѣднаго причетника. Учитель изъ школы пишетъ ко мнѣ записку; „Батюшка! потребуйте, ради Бога, жалованье мнѣ 10 руб. за учебный прошедшій мѣсяцъ, ибо нечѣмъ существовать“. Зову сельскаго старосту. „Давай деньги учителю“, говорю ему. Онъ мнѣ въ отвѣтъ: „Нехай пожде учитель, пока жидъ Волько дастъ гроши громади за шинокъ“. Проходитъ въ такомъ ожиданіи день, два, недѣля, а денегъ нѣтъ, какъ нѣтъ... Что дѣлать? Дабы учитель не лишился стола и не умеръ отъ голода, батюшка долженъ былъ дать свои деньги, а послѣ мѣсяцъ, два ждать у моря погоды, т. е. возврата ему сельскимъ старостою долга. *Прим. авт.*

*) Здѣсь у мѣста со вздохомъ воскликнуть: о, если-бы скорѣе явилось денежное пособіе, ожидаемое отъ правительства на наши церковно-приходскія школы, заведенныя духовенствомъ! Тогда только у духовенства развязались бы руки, нынѣ стѣсненныя по неимѣнію средствъ школьныхъ; тогда только, при лучшихъ средствахъ, при болѣе способныхъ учителяхъ, совершенно иначе пошло бы и дѣло народнаго образованія, за которое мы—безмездные труженики онаго переносимъ поношеніе отъ всѣхъ почти свѣтскихъ литераторовъ и издателей журналовъ... *Прим. авт.*

**) Былъ въ моей практикѣ такой случай. Когда послѣ неоднократныхъ напоминаній въ церкви прихожанамъ о высылкѣ дѣ-

А исправно-ли посѣщаются наши школы крестьянскими дѣтьми? Совершенно неисправно:—одинъ, два дня придутъ мальчики въ школу, пока снѣгъ на дворѣ; но вдругъ, черезъ недѣлю послѣ открытія ученія, снѣгъ пропадаетъ... Ученики сейчасъ же покидаютъ школу и удаляются на поля опять пасть овецъ, коровъ, лошадей и пр. Другіе ѣдутъ съ родителями въ учебные дни на ярмарку, или въ мельницу и т. п. Третьи, не имѣя книгъ учебныхъ, не идутъ въ школу, требуя у батюшки, чтобы далъ книгу: «бо батько не хоче купыть кныжку за свои грошы». При такомъ неисправномъ хожденіи дѣтей въ школы и недостаткѣ учебныхъ принадлежностей, возможно-ли ожидать хорошихъ успѣховъ въ грамотности?... Давно кто-то изъ педагоговъ замѣтилъ, что „кто отъ книги на одинъ шагъ, отъ того книга на десять“. Здѣсь у мѣста привести и справедливую латинскую пословицу: discere est sine libro—a quam bibere oribrc“.

Какую-же, однако, пользу принесли церковно-приходскія школы существующія 20 лѣтъ въ 3-мъ округѣ благочинія въ теченіи сего періода?

Онѣ, безпристрастно говоря, принесли не маловажную пользу какъ св. церкви, нравственности христіанской, такъ и сельскимъ обществамъ. Не говоря уже о томъ, что вмѣсто 2—3-хъ грамотѣевъ, которыхъ днемъ съ фонаремъ Діогена въ старое время нужно было искать въ каждомъ селѣ для того, чтобы кто прочелъ сотскому приказъ ст. пристава, или квитанцію уѣзднаго казначейства въ полученіи числа денежныхъ взносовъ съ общества, или росписался за неграмотнаго въ нужномъ случаѣ,—въ новое—наше время обученія въ школахъ появились вмѣсто единицъ—десятки и даже сотни грамотѣевъ, умѣющихъ читать всякую печать—славянскую и гражданскую,—знающихъ счетъ ариѳметическій и писать правильно на бумагѣ. Подобныхъ грамотѣевъ въ настоящее время имѣется въ приходахъ: Соловіевскомъ не менѣе 200, Виленскомъ, Водотыйскомъ, Брусиловскомъ и Хамутецкомъ не менѣе 100, въ остальныхъ приходахъ—не менѣе 50, 30, 20.

Изъ нашихъ же школъ вышли нынѣ состоящіе на общественныхъ должностяхъ грамотные кандидаты старшинъ, сельскіе старосты, судьи, казначеи сельскихъ обществъ и сельскіе учителя, сами обучающіе въ школахъ меньшихъ своихъ односельцевъ, напр. въ с.с: Соловіевкѣ, Вильнѣ, Мѣстечкѣ, Карабачинѣ, и др. Явились даже серіозные грамотѣи—доморощенные литераторы, пишущіе умныя статьи въ разныхъ журналахъ. Таковъ есть извѣстный самоучка—Соловіевскій крестьянинъ Иванъ Савченко. Таковъ же былъ покойный учитель Соловіевской школы Иванъ Устемчукъ, получившій за усердіе въ дѣлѣ народнаго образованія 2 серебряныя медали. Не можемъ умолчать о 5-ти крестьянскихъ мальчикахъ, окончившихъ съ успѣхомъ образованіе въ Водотыйской школѣ, поступившихъ въ Кіево-кирилловскую фельдшерскую школу и вышедшихъ хорошими фельдшарами, напр. Евгіенко, Сиренко, Гордѣенко, Бабіенко и Гребеникъ и нынѣ служащіе въ сей же должности въ кіевской губ. Не есть-ли это самое утѣшительное явленіе для всякаго интеллигентнаго человѣка?...

Мы не сочиняемъ фактовъ, а пишемъ ихъ съ натуры, какъ они есть. Кромѣ видимой пользы—матеріальной, которую дѣло образованія въ нашихъ школахъ принесло обществамъ сельскимъ и самымъ воспитанникамъ,—огромная польза принесена школами церкви и нравственности христіанской. У насъ теперь воспитанники школъ отлично читаютъ во время богослуженія на клиросахъ, поютъ стройно по церковному, знаютъ всѣ церковныя молитвы, символъ вѣры уже читаютъ не по-уніатски, съ прибавленіемъ *filioque*, или: вмѣсто „при Понтійскомъ Пилатѣ—„прымостывся стрыляты“; или: „Оче нашъ, оже есы на небесы, око на неби око на земли“, или: „избави насъ отъ того святого та лукавого“. Даже вымышленная древними малограмотными проходимцами или дьячками уніатскими общеупотребительная въ нашемъ краѣ молитва „Сонъ Пр. Богородицы“—теряетъ теперь свою важность и едва не догматическое достоинство. Разныя предпраздничныя колядки, ведущія свое начало отъ временъ язычества, съ открытіемъ обученія въ церковныхъ школахъ, потеряли свою гражданственность и замѣнены христіанскими церковными пѣснями, напр.: «Дѣва днесь»,—«Слава въ вышнихъ Богу» и проч. Умалчиваемъ уже о томъ, что бывшіе грубые нравы въ нашемъ простомъ народѣ со введеніемъ обученія въ школахъ мало-по-малу смягчаются и совершенствуются. Теперь грамотные прихожане, зная толково заповѣди Божіи, о таинствахъ церковныхъ, читая св. евангеліе и другія духовно-нравственныя книги, со-

---

тей въ школу, напоминанія эти оставались гласомъ вопіющаго въ пустынѣ и до 10 ноября не открывалось ученіе, то съ 15 ноября противъ своего обыкновенія я долженъ былъ предпринять хожденіе съ молитвою по приходу и это помогло моей цѣли. Личныя убѣжденія въ каждомъ домѣ отдавать способныхъ дѣтей въ школу сдѣлали то, что на слѣдующій день явился въ школу нормальный контингентъ учащихся... *Прим. авт.*

вершенно уважительнѣе стали относиться къ богослуженіямъ въ церкви, къ стоянію въ ней; теперь крестьяне болѣе благоговѣйны бываютъ при требахъ церковныхъ—св. крещеніи, исповѣди, и св. причащеніи. Нынѣ они уважительнѣе относятся къ пастырямъ церкви, къ августѣйшему царю, начальству, родителямъ и пр.; менѣе бываютъ пьяны въ св. посты и нарочитые праздники христіанскіе. А это не есть-ли уже великое пріобрѣтеніе для вѣры Христовой и церкви, не говоря уже о собственной духовной пользѣ, ведущей грамотныхъ ко спасенію душъ?...

Такимъ образомъ изъ всего выше-сказаннаго о движеніи дѣла народнаго образованія въ школахъ, заведенныхъ священниками въ 3-мъ благочинномъ округѣ Радомысльскаго уѣзда, осязательно открывается та непререкаемая истина, что наше духовенство сельское не бездѣятельно, не лѣниво и не безучастно относилось прежде и нынѣ относится къ благому дѣлу народнаго образованія. Оно вѣрно своему просвѣтительному и учительскому призванію, заповѣданному пастырямъ Небеснымъ Учителемъ и Начальникомъ вѣры и христіанства: «вы есте свѣтъ міра; вы есте соль земли... Шедше, научите вся языки... Учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ».

Въ заключеніе нашей замѣтки отъ всей души нужно желать намъ вотъ чего:—Чтобы на будущее время наши церковно-приходскія школы улучшались и совершенствовались, и, чтобы духовенство, трудящееся въ дѣлѣ народнаго образованія, по ложному заявленію газеты: «Русская мысль», не считалось «несостоятельнымъ, отсталымъ и бездѣятельнымъ»,—для сего необходимы для школъ нашихъ средства матеріальныя и введеніе въ дѣло давно проэктируемаго обязательнаго обученія дѣтей въ школахъ, а равно необходимо сочувствіе и содѣйствіе нашимъ школамъ интеллигентныхъ народныхъ дѣятелей—инспекторовъ народныхъ школъ, мировыхъ посредниковъ и самыхъ даже ближайшихъ сельскихъ властей *).

Св. *П. Сенаторскій.*

---

*) Какого напр. содѣйствія мы желали бы отъ мировыхъ посредниковъ? А вотъ какого: просто своевременнаго приказанія вол. старшинѣ словеснаго или письменнаго, чтобы непремѣнно послѣ 1 октября были бы открыты школы и собраны мальчики. Нужно знать, что простой народъ, особенно сельскіе урядники слѣпо вѣрятъ въ распоряженіе мировыхъ посредниковъ и исполняютъ ихъ безпрекословно... Отъ инспекторовъ школъ народныхъ мы желали бы вотъ чего: чтобы они посѣщали не одну, или двѣ школы въ округѣ, а всѣ осматривали бы непремѣнно и назначили бы пособіе денежное не въ одну или двѣ; а во многія лучшія школы, дѣлая при семъ сельскимъ урядникамъ приличныя внушенія, относительно болѣе правильнаго и усерднаго содѣйствія въ матеріальномъ отношеніи нашимъ изолированнымъ церковно-приходскимъ школамъ...

Прим. авт.

Росписаніе дней празднествъ свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

8 мая, воскресенье. Пріѣздъ въ Петровскій Дворецъ.

10 мая, вторникъ. Торжественный въѣздъ въ Москву.

11 мая, середа. Освященіе государственнаго знамени.

12, 13 и 14 мая, четвергъ, пятница, суббота. Говѣніе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Объявленіе о Короновaніи. Перевезеніе регалій изъ Оружейной Палаты въ Тронную Залу.

15 мая, воскресенье. Священное Коронованіе, обѣдъ въ Грановитой Палатѣ. Иллюминація.

16 мая, понедѣльникъ. Поздравленіе отъ членовъ Св. Синода, высшаго духовенства, дипломатическаго корпуса, Государственнаго Совѣта, Сената, статсъ-секретарей, губернскихъ предводителей дворянства, депутатовъ козачьихъ войскъ и азіятскихъ народовъ, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, городскихъ головъ, губернскихъ городовъ и волостныхъ старшинъ. Балъ въ Грановитой Палатѣ.

17 мая, вторникъ. Поздравленіе отъ военныхъ, придворныхъ чиновъ и кавалеровъ, гражданскихъ чиновъ первыхъ четырехъ классовъ, особъ имѣющихъ пріѣздъ ко двору (мужескаго пола) и потомственныхъ дворянъ.

18 мая, середа. Поздравленіе отъ придворныхъ дамъ, дамъ первыхъ шести классовъ, и супругъ и дочерей потомственныхъ дворянъ. Торжественный спектакль.

19 мая, четвергъ. Перенесеніе регалій изъ Тронной Залы въ Грановитую Палату. Обѣдъ для духовенства и первыхъ двухъ классовъ особъ обоего пола въ Грановитой Палатѣ.

20 мая, пятница. Перенесеніе регалій изъ Грановитой Палаты въ Оружейную. Обѣдъ для губернскихъ предводителей дворянства, депутатовъ казачьихъ войскъ и азіятскихъ народовъ, городскихъ головъ, предсѣдателей губернскихъ земскихъ управъ, статсъ-дамъ, камеръ-фрейлинъ, гофмейстеринъ, свитскихъ и дежурныхъ фрейлинъ Ея Величества и фрейлинъ Государынь Великихъ Княгинь, дежурныхъ: генералъ-адъютанта, генералъ-маиора свиты Его Величества, флигель-адъютанта и адъютантовъ Ихъ Высочествъ, во дворцѣ.

21 мая, суббота. Народный праздникъ. Обѣдъ для волостныхъ старшинъ въ Петровскомъ Дворцѣ.

22 мая, воскресенье. Поѣздка въ Св. Троицко-Сергіевскую Лавру.

23 мая, понедѣльникъ. Празднованіе 200-лѣтняго юбилея лейбъ-гвардіи Преображенскаго и Семеновскаго полковъ. Балъ.

24 мая, вторникъ. Обѣдъ для пословъ и посланниковъ съ ихъ супругами, членовъ Государственнаго Совѣта, сенаторовъ, первыхъ и вторыхъ чиновъ Двора, генералъ-адъютантовъ, статсъ-секретарей, генералъ-маіоровъ свиты Его Величества, флигель-адъютантовъ, адъютантовъ Ихъ Высочествъ, статсъ-дамъ, камеръ-фрейлинъ, гофмейстеринъ и фрейлинъ.

26 мая, четвергъ. Вознесеніе. Освященіе Храма Христа Спасителя.

27 мая, пятница. Обѣдъ для московскихъ генералъ-губернотора, предводителя дворянства, городскаго головы, предсѣдателя земской управы.

28 мая, суббота. Парадъ.

29 мая, воскресенье. Отъѣздъ въ С.-Петербургъ.

Прощаніе съ Академіею и отъѣздъ въ Курскъ бывшаго ректора Академіи преосвященнаго Михаила. 8 мая, преосвященный Михаилъ епископъ Курскій и Бѣлгородскій совершалъ послѣднюю литургію въ большой церкви Братскаго монастыря. Церковь была переполнена народомъ, собравшимся послушать въ послѣдній разъ служеніе преосвященнаго и принять отъ него благословеніе. По окончаніи литургіи, преосвященный долго молился со слезами и затѣмъ благословилъ народъ. Изъ церкви преосвященный пришелъ въ академическую залу, гдѣ собрались студенты всѣхъ курсовъ, чтобы проститься съ своимъ бывшимъ начальникомъ и наставникомъ. При входѣ преосвященнаго хоръ пропѣлъ концертъ и „исъ полла эти деспота". Осѣнивъ благословеніемъ студентовъ, преосвященный обратился къ нимъ съ теплою рѣчью, глубоко тронувшею всѣхъ студентовъ. Отъ лица студентовъ отвѣчалъ преосвященному рѣчью студентъ IV курса кандидатъ г. Петровъ. Затѣмъ преосвященный отечески простился съ студентами. Хоръ пропѣлъ: „Нынѣ отпущаеши".

9 мая Его Преосвященство вмѣстѣ съ ректоромъ Академіи архимандритомъ Сильвестромъ и новорукоположеннымъ іеромонахомъ профессоромъ Академіи о. Христофоромъ совершалъ послѣднюю литургію въ дворцовой церкви милостивой Покровительницы существующаго Братства при Академіи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Александры Петровны и простился съ Ея Высочествомъ.

11 мая, въ день отъѣзда, Его Преосвященство принималъ депутацію отъ студентовъ Академіи, поднесшихъ ему при прощаніи икону Христа Спасителя, посѣтилъ всѣ церкви и трапезу Братскаго монастыря, гдѣ простился съ монашествующими и затѣмъ простился съ корпораціею наставниковъ Академіи, представившихся ему въ послѣдній разъ. Вечеромъ, ко времени отхода почтоваго поѣзда Курско-Кіевской желѣзной дороги, на вокзалъ прибыли преосвященный Виталій, епископъ Чигиринскій, нѣкоторые профессора Академіи и семинаріи, духовникъ Ея Высочества Великой Княгини Александры Петровны протоіерей Лебедевъ и нѣсколько свѣтскихъ лицъ и здѣсь въ послѣдній разъ получили благословеніе и простились съ Его Преосвященствомъ, напутствуя его сердечными благожеланіями.

Продолженіе религіозныхъ, внѣбогослужебныхъ чтеній въ Кіевѣ. Въ воскресенье 1 мая чтенія эти вторично происходили на Старомъ Городѣ въ теплой церкви Софійскаго собора и на Подолѣ въ Успенскомъ соборѣ. Въ церкви Софійскаго собора читали: священникъ тюремной церкви М. И. Черняховскій „о святителѣ митрополитѣ Макаріѣ", по случаю дня памяти его, священникъ домовой церкви генералъ-губернатора и законоучитель фундуклеевской гимназіи А. И. Коровицкій—о св. женахъ мироносицахъ, въ особенности о св. Маріи Магдалинѣ, какое чтеніе также приличествовало данному дню, т. е. воскресенью недѣли мироносицъ. Въ чтеніи о св. Маріи Магдалинѣ изображены были черты изъ жизни ея, представляющія назидательные уроки для христіанскихъ женъ. Оба чтенія были оживлены, а чтеніе достопочтеннаго о. Коровицкаго приближалось къ изустной бесѣдѣ. Пѣли предъ началомъ чтеній, предъ вторымъ чтеніемъ и послѣ него псаломщики и причетники Софійскаго собора. Слушателей чтеній было менѣе чѣмъ на первомъ чтеніи въ Ѳомино воскресенье,—всего около 50—60 чел. Въ Успенской церкви читалъ священникъ этой церкви М. Г. Петрушевскій также о св. Макаріѣ митрополитѣ кіевскомъ и о св. женахъ мироносицахъ. Чтеніе было внятное, назидательное, внимательно слушанное посѣтителями, которыхъ было значительно болѣе, чѣмъ на чтеніи того же дня въ церкви при Софійскомъ соборѣ. Кромѣ нѣсколькихъ священниковъ изъ настоятелей подольскихъ приходовъ, на чтеніи присутствовалъ и благочинный кіево-подольскихъ церквей, котораго слушатели помнившіе чтеніе его въ Ѳомино воскресенье, просили, чтобы онъ самъ чаще читалъ имъ. Въ воскресеніе 8 мая происходило третье чтеніе въ тѣхъ же церквахъ. Въ церкви Софійскаго собора читали: помощникъ смотрителя кіево-софійскаго училища, кандидатъ богословія П. Д. Вельминъ—„о трудахъ св. апостоловъ" (по изложенію свящ. Пѣвцова изъ чтеній въ Соленомъ Городкѣ) и учитель того же училища кандидатъ богословія И. И. Григоровичъ—„о древне-христіанскомъ обычаѣ дарить красныя яички въ день св. Пасхи". Оба чтенія прошли весьма оживленно и повидимому вполнѣ удовлетворили слушателей, которыхъ на этотъ разъ собралось значительно болѣе, чѣмъ на чтенія 1 мая, а именно до 300 человѣкъ. Въ Успенскомъ соборѣ 8 мая читалъ священникъ Николо-Набережной церкви о. П. І. Солуха прекрасную бесѣду Златоуста, „о грѣхѣ какъ причинѣ болѣзней въ людяхъ" и „о Кириллѣ и Меѳодіи". Чтеніе о. Солухи отличалось ясностью и выразительностью.

Кромѣ того въ Успенскомъ соборѣ было чтеніе и 9 мая; читалъ учитель семинаріи священникъ о. Д. Ѳ. Дмитріевъ. Предметомъ чтенія была нравоучительная и живая статья о томъ, „какъ должно проводить воскресные и праздничные дни и какъ проводятъ праздничные дни у насъ на Руси православные". Въ этотъ разъ пѣлъ семинарскій хоръ и прекрасно исполнилъ пасхальныя стихиры и Христосъ воскресе (партесное). Народу на всѣ эти чтенія въ томъ и другомъ мѣстѣ было болѣе прошлаго, отъ 100 до 200 человѣкъ.

Профессоръ *А. Вороновъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Частный **ПАНСІОНЪ** при Кіево-подольской женской гимназіи, Наталіи **ШУЛЬКЕВИЧЪ**, помѣщается на Александровской улицѣ въ домѣ Карлина № 85. Родителей, желающихъ отдать дочерей, покорнѣйше прошу **заявить** предъ вакаціями. Плата, съ репетиціей и уроками музыки, умѣренная. 1—2

Вышла въ свѣтъ новая книга:

Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ и другихъ священнодѣйствій и молитвословій. Сочиненіе профессора историко-филологическаго института князя Безбородко, магистра богословія, протоіерея А. Ѳ. Хойнацкаго. Большой томъ, въ 4 д. л. (налойнаго формата), изящно отпечатанный плотнымъ красивымъ шрифтомъ. М. 1883 г. ц. 3 рубл., въ переплетѣ 4 руб. съ пересылкою. Съ требованіями на книгу обращаться: *въ книжный магазинъ Д. И. Прѣснова*, на Никольской ул., д. Бостанджогло, въ Москвѣ. Требованія исполняются съ первою почтою.

На время каникулъ ищу уроковъ на выѣздъ. Адресоваться: Кіевъ, студенту Академіи А. Т. М. (письменно). 3—3.

Пожертвованія во святую землю для безплатной пересылки, по волѣ жертвователей, членскіе взносы въ **православное палестинское общество** принимаются въ Кіевѣ уполномоченнымъ онаго протоіереемъ *И. Т. Экземплярскимъ* въ коллегіи Павла Галагана и о. Іеромонахомъ *Александромъ* въ лаврской гостинницѣ. 3—3

МАГАЗИНЪ ТОРГОВАГО ДОМА

Димитрія и Варвары НЕВѢЖИНЫХЪ

въ Кіевѣ, на Подолѣ, въ гостинномъ ряду, подъ № 44.

Продажа серебряныхъ, золотыхъ вещей и церковной утвари:

Евангелія, кресты, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копія и миропомазанницы, крестильницы, всенощныя блюда, кропила, вѣнцы вѣнчальные, воздуха, пасхальники, хоругви, плащаницы, кадилы, лампадки, паникадилы, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча, галунъ, священническія облаченія и разныя золотыя вещи.

Чай китайскій и восковыя свѣчи. На всѣ вещи принимаются заказы. 7

НОВЫЯ КНИГИ:

Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ Книга 14-я. Творенія блаж. Августина, еп. иппонійскаго, часть 5-я. 1882 г. Цѣна 2 руб.

2) Тоже. Книга 15-я. Творенія блаж. Іеронима Стридонскаго, часть 8-я. 1882 г. Ц. 2 р.

3) Преосвященный Филаретъ, еп. рижскій, какъ ректоръ Кіев. дух. Акад. *(съ фотографич. портретомъ, факсимиле и пятью особыми прибавленіями). Ив. Н. Королькова.* Кіевъ. 1882 г. ц. 60 коп.

4) Некрологъ преосв. Филарета, еп. рижскаго, изданный въ Ригѣ (*съ приложеніемъ девяти словъ и рѣчей*, произнесенныхъ при погребеніи преосвященнаго). Рига. 1882 г. ц. 40 к.

5) Двадцатилѣтіе журнала „Труды Кіевской дух. Академіи" (съ подробнымъ обозрѣніемъ статей, посвященныхъ современнымъ вопросамъ, систематическимъ перечнемъ ученыхъ статей и алфавитнымъ указателемъ авторовъ, переводчиковъ и рецензентовъ). *Ив. Н. Королькова.* К. 1882 г. ц. 2 руб. съ пересылкою.

Адресоваться: Въ г. Кіевъ, въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе. *Часть оффиціальная.* — Списокъ лицъ духовнаго званія Кіевской епархіи, кои за службу по духовному вѣдомству награждаются Святѣйшимъ Синодомъ ко дню св. Пасхи въ 1883 году.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія и извѣщенія Епархіальнаго Начальства.— *Часть неоффиціальная.*— Покровская Церковь въ селѣ Толмачѣ, и ея архивъ.— По вопросу о мнимо-номинальныхъ и странствующихъ церковно-приходскихъ школахъ кіевской епархіи.—Фактически—вѣрная замѣтка о церковно-приходскихъ школахъ.—Росписаніе дней празднествъ свящ. Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.—Прощаніе съ Академіею и отъѣздъ въ Курскъ бывшаго ректора Академіи преосвященнаго Михаила.—Продолженіе религіозныхъ, внѣбогослужебныхъ чтеній въ Кіевѣ.—Объявленія.

Печатать дозволяется, 14 мая 1883 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица собств. домъ.